

АУРУБИС БЪЛГАРИЯ АД п.к. 2070, гр. Пирдоп	
Изм. №	543
Дата:	09.10.2023

 Рационална АИСИСКАНА по околната среда и водите - София	
Вх. №	5890-18211
Получено на	10.10.2023г.

До: **Ирена ПЕТКОВА**
Директор на РИОСВ - София
бул. „Цар Борис III“ №136
гр. София 1618

Аурубис България АД
Промишлена зона
2070 Пирдоп
Тел: 0728 62-303
Факс: 0728 62-636
E-mail: info.pirdop@aurubis.com
http://bulgaria.aurubis.com

Към Ваш Вх.№5890-10121/26.09.2023г.

Относно: Инвестиционно предложение (ИП) за Електролизно производство на катодна мед (ЕПКМ) – разширение и др. (съгласно уведомление с Ваш Вх.№5890/24.03.2023г.)

Уважаема г-жа Директор на РИОСВ–София,

Приложено представяме Ви Справка за получените становища относно Информацията за преценка на необходимостта от ОВОС (ИПНОВОС) на горното инвестиционно предложение (ИП), изготвена от независимите експерти към Научно-изследователския сектор при Химикотехнологичния и металургичен университет, гр. София и от „Аурубис България“ АД (общо 4 стр.).

Видно от приложената Справка, в случая не са налице никакви основания за по-нататъшно забавяне на процедура по ОВОС. В тази връзка, моля, да се произнесете със съответно Ваше решение по ПНОВОС за въпросното ИП (Разширение на ЕПКМ и др.) във възможно най-краткия удобен за Вас срок.

Позволете да напомня, че размерът на очакваните инвестиции (само за основния подобект на въпросното ИП) възлиза на над 240 милиона лева.

За допълнителна информация: Евгени Илиев – Специалист „Екологични разрешителни“ в Дружеството (0878 505 175 и/или e.iliev@aurubis.com).


Приложение: съгласно текста (на хартиен и електронен носител).

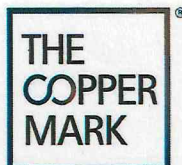
С уважение,

Тим КУРТ

Изпълнителен директор,
„Аурубис България“ АД

Изготвил:  /Е.илиев – специалист ЕР/

Съгласувал:  – Р-л Екология/



СПРАВКА

за получените становища относно Информация за преценка на необходимостта от ОВОС (ИПНОВОС) на инвестиционно предложение (ИП) за „Електролизно производство на катодна мед (ЕПКМ)–разширение и др.“ (Вх.№5890-15201/18.08.2023г. на РИОСВ-София), изготвена от Научно-изследователския сектор (НИС) при Химикотехнологичния и металургичен университет (ХТМУ), гр. София

Получени становища/Възражения	Обобщение/Отговори
Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) София	
Писмо, Изх.№120700-1154, екз.№2Д /05.09.2023г. на Директора на РДПБЗН София (общо 5 стр.)	Въз основа на изложените мотиви, в заключение съгласува ИПНОВОС без никакви забележки и/или предложения.
Регионална здравна инспекция – Софийска област (РЗИ-СО)	
Писмо, Изх.№10-109-1/28.08.2023г. на Директора на РЗИ-СО (общо 1 стр.)	Въз основа на изложените мотиви, в заключение съгласува ИПНОВОС без никакви забележки и/или предложения.
Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС)	
Писмо, Изх.№КР-2844/02.10.2023г. на Изпълнителния директор на ИАОС (общо 3 стр.)	Въз основа на изложените мотиви, в заключение съгласува информацията за прилагане на най-добри налични (екологични) техники (НДНТ) по чл.99а от ЗООС (приложена към ИПНОВОС), без никакви забележки и/или предложения.
Писмо, Изх.№РГА-2839/02.10.2023г. на Изпълнителния директор на ИАОС (общо 2 стр.)	Въз основа на изложените мотиви, в заключение съгласува информацията относно опасните вещества и/или смеси и мерките за предотвратяване на потенциални аварии с тях, по чл.99б от ЗООС (приложена към ИПНОВОС), без никакви забележки и/или предложения.
Община Пирдоп	
Писмо, Изх.№3200-72-1/18.09.2023г. на Кмета на община Пирдоп (общо 2 стр.)	Въз основа на изложените мотиви, в заключение съгласува ИПНОВОС без никакви забележки и/или предложения.
Писмо, Изх.№3200-71-1/18.09.2023г. на Кмета на община Пирдоп (общо 2 стр.)	Удостоверява, че по време на обществения достъп до ИПНОВОС не са получени никакви забележки и/или предложения на граждани, организации и др.
Община Златица	
Писмо, Изх.№33-03-54/14.09.2023г. на Кмета на община Златица (общо 6 стр.)	Удостоверява, че по време на обществения достъп до ИПНОВОС не са получени никакви забележки и/или предложения на граждани, организации и др. (с изкл. на посоченото по-долу становище).

Получени становища/Възражения	Обобщение/Отговори
Становище, Изх.№33-03-51#1 от 05.09.2023г. на Кмета на общ. Златица	По отделните възражения отговорите/разясненията са както следва:
<p>Предоставената документация за инвестиционното предложение „Електролизно производство на катодна мед (ЕПКМ) – разширение и др.“, изготвена в обхват и съдържание и включваща цялостна информация за намеренията на „Аурубис България“ АД е необходимо <u>да се обсъдят и представят доказателства, че при реализирането и последващата експлоатация не се очаква допълнително въздействие върху околната среда и здравословното състояние на населението, ясно и категорично от оторизираните институции и специалисти с разписани отговорности и ангажменти.</u></p>	<p>С изключение на едно специализирано приложение, представено в ел. формат, ИПНОВОС включва <u>основна част</u> (общо 86 стр., вкл. 11 броя приложения), както и следните три специални/отделни приложения: <u>Доклад</u> относно резултатите от дисперсионното моделиране на емисиите в атмосферния въздух (общо 74 стр., вкл. 4 броя приложения); <u>Информация</u> (общо 79 стр., вкл. 5 броя приложения) относно определянето на приложимите в случая най-добри налични техники за предотвратяване на потенциалното замърсяване на околната среда (съгласно чл.99а, ал.1 ЗООС), и <u>Информация</u> (общо 58 стр., вкл. 9 броя приложения) относно наличностите на опасни вещества и смеси и мерките за предотвратяване на потенциалните аварии с тях (съгласно чл.99б, ал.1 ЗООС).</p> <p>С други думи, в рамките на ИПНОВОС са представени (за обществен достъп, вкл. съгласуване с компетентните институции) повече от 294 стр. информация (вкл. съответните анализи и доказателства) за това, че конкретното ИП (вкл. по време на реализацията му и впоследствие) няма да доведе до допълнително отрицателно въздействие върху околната среда и/или върху здравето на населението.</p> <p>При това, документацията е изготвена от научен колектив на НИС при ХТМУ, т.е. от експерти с доказан опит в областта на опазването на околната среда, в периода от 1997г. насам (вкл. в рамките на многобройните процедури по ОВОС и др.), които са най-добре запознати със спецификите на металургичните процеси (в страната). Респективно, документацията е съобразена изцяло с нормативните изисквания за обхват и съдържание, позволяващи пълна и адекватна оценка относно необходимостта от ОВОС.</p> <p>Виж също така горепосочените становища на компетентните (оторизираните) институции (РДПБЗН София, РЗИ-СО, ИАОС и община Пирдоп).</p>
Необходимо е произнасяне на специалисти и институции за това, че няма да настъпят промени в актуалните индивидуални емисионни ограничения (ИЕО) на замърсителите в отпадъчните води.	<p>Както ясно е посочено в ИПНОВОС, реализирането на инвестиционното предложение (планираната промяна) няма да доведе до промяна в актуалните индивидуални емисионни ограничения (ИЕО) за всички допустими замърсяващи вещества и/или други свързани технически параметри.</p> <p>Нещо повече, независимо от очакваното увеличение (с не повече от 30%) на вътрешните отпадъчни (силно кисели) водни потоци (от ЕПКМ към ПСПОВ), ще се изпълнят всички намаления на максималните годишни количества на основните замърсяващи вещества, изпускани в отпадъчните води към р.Пирдопска, в съответствие с текущия проект за Реконструкция и модификация на Пречиствателната станция за производствени отпадъчни води (ПСПОВ), в т.ч. съгласно Решение №СО-138-ПР/2022г. на РИОСВ-София.</p>

Получени становища/Възражения	Обобщение/Отговори
<p>Видно е, че се планира разширение на ЕПКМ, в което са предвидени 3 нови изпускателни устройства за емисии в атмосферата, които ще са аналогични на вече съществуващите изпускателни устройства на отпадъчни газове. <u>Нека детайлно бъде разгледан този въпрос и поставен на анализ от експерти, които да докладват очаква ли се неблагоприятно въздействие вследствие работата на тези устройства върху качеството на атмосферния въздух.</u></p>	<p>Всички потенциални ефекти от трите нови (<u>незначителни</u>) изпускателни устройства са разгледани и оценени в детайли, вкл. чрез използване на приложимата в случая Методика за изчисляване височината на изпускателните устройства, разсейването и очакваните концентрации на замърсяващи вещества в приземния слой (на МОСВ, МРРБ и МЗ от 1998г.) от експертите на НИС при ХТМУ, в специализирано отделно приложение (Доклад за резултатите от математическо моделиране на дисперсията на емисиите в атмосферния въздух /общо 74 стр., вкл. 4 броя приложения/) към ИПНОВОС на ИП за „Електролизно производство на катодна мед (ЕПКМ) – разширение и др.“ на „Аурубис България“ АД.</p> <p>При това, направеното от експертите (в областта на дисперсионното моделиране на емисиите в атмосферния въздух) на НИС при ХТМУ заключение (на стр.43 от Доклада), е както следва:</p> <p>Както преди, така и след реализацията на инвестиционно предложение (ИП) за „Електролизно производство на катодна мед (ЕПКМ) – разширение и др.“, влиянието на емисиите от работната площадка на „Аурубис България“ АД върху атмосферния въздух в района на общините Златица и Пирдоп е в съответствие с нормативните изисквания за качество на атмосферния въздух и не се очаква неблагоприятно въздействие върху населението на двете общини.</p>
<p>Да бъде даден отговор ... достатъчни ли са заложените за възстановяване и изграждане зелени площи и защитни дървесно-храстови пояси за предотвратяване на неорганизиран прахови емисии, които също да бъдат детайлно разгледани като съдържание и обем.</p>	<p>Проектното решение за останалите два по-големи подобекта на ИП (ФВИ Аурубис 2 и Аурубис 3), предвижда възстановяване в максимална степен на озеленената площ под фотоволтаичните панели, така че повърхностния почвен слой също да не е източник на неорганизиран прахови емисии. При това, около ФВИ Аурубис 3 е предвидено изграждането на (<u>допълнителен</u>) защитен дървесно-храстов пояс, предотвратяващ ветрова ерозия и ограничаващ разпространението на прах към съседното населено място – гр. Златица.</p> <p>Зелените площи и защитни дървесно-храстови пояси се изграждат само с цел <u>ограничаване</u> на преноса към населени места на евентуални неорганизиран прахови емисии, а не за тяхното предотвратяване.</p>
<p>Предвидените от дейността на ЕПКМ шламове за увеличение на площадката от 80 на 160 тона също трябва да бъде оценено въздействието на това увеличение. Спомагателният материал тиоуреа трябва да бъде оценено неговото въздействие върху цялостния процес. Очакваните допълнителни количества шламове 80 тона, които се предвижда да се съхраняват в съществуващ покрит склад, който също е предвиден за разширение е въпрос, подлежащ също на дискусии. Макар и в твърдо състояние съхранението му в</p>	<p>Реализацията на ИП и последващата експлоатация на обектите в обхвата му не са свързани със съхранение и/или употреба на <u>нови</u> опасни вещества и/или смеси (ОВ/С), както попадащи в обхвата на Приложение №3 към ЗООС, така и извън обхвата на посоченото Приложение.</p> <p>Разглежданото ИП наистина предвижда увеличаване на максималните наличности на вече разрешени за съхранение и/или употреба ОВ/С с общо 84,018 тона (към средата на 2026г.). В допълнение, към планираното увеличение с общо 20,6 тона (към края на 2025г.), в рамките на текущия проект за реконструкция на ПСПОВ. От друга страна, в рамките на текущия проект за газификация на промишлената площадка на Дружеството, който следва да приключи не по-късно от 01.01.2025г., количествата на наличните ОВ/С ще бъдат намалени с общо 999,4 тона, т.е. близо 10-пъти повече. Съответно, при отчитане на всички текущи инвестиционни проекти (описани детайлно в т.IV.8 от ИПНОВОС), на практика, <u>наличностите на ОВ/С на площадката</u>, за в бъдеще (<u>само и единствено</u>) ще продължат да <u>намаляват</u> съществено (и по никакъв начин няма да се увеличават).</p>

Получени становища/Възражения	Обобщение/Отговори
<p>подходящи опаковки и складове свързано ли е с риск от разпрашаване и контакт с повърхностни води.</p> <p>В инвестиционното предложение се предвижда промяна и увеличаване на максималните количества ацетилен, съхраняван в аналитична лаборатория от 0,036 тона на 0,056 тона. <u>Предвидени ли са достатъчно мерки за недопускане на нерегламентирани/аварийни разсипвания на съхраняваните ОВ/С, в т.ч. осигурени ли са и необходимите настилки за недопускане замърсяване на почвата и подз. води.</u></p>	<p>Видно от горното, планираното увеличение не може да бъде свързано практически с каквото и да било (дори и незначително), увеличаване на рисковете при употребата и съхранението на наличните на площадката ОВ/С.</p> <p>Новите увеличени количества тиюреа (съответно от 6 на 10 тона) ще се съхраняват в съществуващия Централен склад (без необходимост от реконструкция на последния). Докато, за увеличените наличности на шламове, предстои да се изготви работен проект за реконструкция на съществуващия Покрит склад (за шламове), чието реализиране е невъзможно без Разрешение за строеж, издадено от Кмета на община Златица. Съответно, в рамките на предстоящата процедура по ЗУТ (през следващите месеци), община Златица ще е в състояние да продължи да изразява своите забележки и/или предложения, вкл. да поставя допълнителни (по-строги, <u>мотивирани</u>) условия и/или други ограничения в тази връзка (т.е. към бъдещия работен проект).</p> <p>Виж също така горепосочените становища на останалите компетентни (оторизирани) институции по отношение на ОВ/С (РДПБЗН София, ИАОС и община Пирдоп).</p>
<p>Въз основа на горенаписаното смятаме, че гражданите на община Златица и тези живеещи в непосредствена близост до предстоящото за разширяване производство, имат право с оглед на своята сигурност и безопасност да участват в процеса на задълбочена оценка на въздействието върху околната среда, което ще окаже разширението на електролизното производство за катодна мед. Също така и предвидените за изграждане нови ФВИ.</p>	<p>Обявите за предстоящата реализация на ИП, са публикувани в местната преса (вестниците Камбана и Регион) още в периода 17-21.03.2023г., т.е. преди представянето на първоначалното уведомление в РИОСВ-София (на 24.03.2023г.). Впоследствие, в периода 24.03-18.04.2023г. цялото уведомление за ИП (съгласно първоначалните обяви), е поставено последователно на интернет страниците на Дружеството (АБ), РИОСВ-София и двете общини (Пирдоп и Златица), вкл. на информационните табла на последните (на входа на административните им сгради), са поставени съответни (<u>допълнителни</u>) съобщения в тази връзка.</p> <p>До настоящия момент, т.е. в <u>продължение на близо седем месеца</u>, не са получени никакви забележки и/или предложения (от институции, граждани или др.) относно ИП (съответно, УИП и ИПНОВОС), освен посочените по-горе (<u>неоснователни, с оглед на направените разяснения</u>) възражения на Кмета на община Златица.</p> <p>При това, през следващите 12-24 месеца, предстоят процедури по актуализация на двете оперативни разрешителни на „Аурубис България“ АД (комплексно и доклад за безопасност/Севезо) във връзка с евентуалното разрешаване експлоатацията на обектите на инвестиционното предложение (ИП), вкл. съответни (последващи) процедури по обществен достъп, в рамките на които гражданите на Златица (вкл. Кмета на общината и останалите компетентни органи), са в състояние (на практика, непрекъснато) да изразяват своите забележки и/или предложения, вкл. да изискват допълнителни (по-строги, мотивирани) емисионни норми и/или други ограничения.</p>

Изготвил:

доц. д-р инж. Ирена Михайлова, ХТМУ

Директор на НИС при ХТМУ:

доц. д-р инж. Борис Стефанов

